



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ
Цара Душана 41
Посл. Бр. 4. Ст.659/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ и то судија Зоран Плањанин као стечајни судија, поступајући по предлогу предлагача: 1. ГРКАЈАЦ НЕБОЈША ИЗ БАЉЕВЦА, село ПИСАЊА, 2. ИВАНОВИЋ МИХАЈЛО ИЗ РАШКЕ, ул. Браће Мусића бр. 1, 3. МИГКОВИЋ СЛАЂАН ИЗ БАЉЕВЦА УЛ. душана Јеумовића 66, 4. БЕЉАКОВИЋ ДЕЈАН ИЗ БАЉЕВЦА, село Побрђе, 5. ГРКАЈАЦ ДРАГОШ ИЗ БАЉЕВЦА, село Писакања, 6. ЈЕЛИЋ СЛОБОДАН ИЗ РАШКЕ, Мислођиље 66, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ИНДУСТРИЈА СТАКЛЕНИХ ВЛАКА НА „ЕТЕКС ФИБЕРГЛАС“ ДОО ИЗ БАЉЕВЦА, Ул. Милутина Вујовића бр.2, донео је дана 29.09.2010. године

РЕШЕЊЕ

ПОКРЕЋЕ СЕ стечајни поступак над дужником ИНДУСТРИЈА СТАКЛЕНИХ ВЛАКА НА „ЕТЕКС ФИБЕРГЛАС“ ДОО ИЗ БАЉЕВЦА, ул. Милутина Вујовића бр.2 мат.бр. 07250746, ГПБ 102166502.

За стечајног управника одређује се **МАТОВИЋ МИРОСЛАВА** дипл. ецц. из Краљева Насеље Моше Пијаде 22, тел.бр. 062-365 009.

Позивају се сви повериоци предузећа у стечају да пријаве своја потраживања поднеском у два примерка са доказима у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Сл. Гласнику Републике Србије.

Позивају се сви повериоци који имају излучна права да поднесу захтев стечајном управнику да им се из стечаја излучи ствар која не улази у стечајну масу.

Позивају се повериоци који имају обезбеђена потраживања (разлучни повериоци) да пријаве разлучна права и у пријави назначе део имовине стечајног дужника на који се односи њихов захтев, као и и до којег њихова потраживања, по предвиђању неће бити покривена тим разлучним правом.

Позивају се дужници предузећа у стечају да без одлагања измире своје обавезе.

Рочиште за испитивање основаности потраживања (испитно рочиште) заказује се за **17.03.2011.** године са почетком у **12,00** сати у згради Привредног суда у Краљеву, судница бр. 12, а поверилачко рочиште и Скупштина поверилаца за разматрање финансијског извештаја, заказује се за **21.01.2011.** године са почетком у **13,00** часова.

Решење о отварању стечајног поступка истакнуто је на огласној табли овог суда дана

07.12.2010.. године.

Решење о покретању стечајног поступка доставити Регистру привредних субјеката у Београду.

Жалба на ово решење не одлаже извршење.

Образложение

Радници стечајног дужника Гркајац Небојша, Иванозић Михајло, Мијковић Слађан, Бељаковић Дејан, Гркајац Драгаш и Селић Слободан поднели су овом суду предлог за отварање стечајног поступка над Индустрисом стаклених влакана „Етекс Фиберглас“ ДОО из Баљевца, ул. Милутина Вујовића бр.2. У предлогу су навели да стечајни дужник више од четири године не обавља делатност за коју је регистрован, а производња је у потпуности обустављена. Рачуни стечајног дужника су блокирани више од 2 године.

Стечајни дужник није исплатио предлагачима плате ни доприносе више од 2 године и то за период од јануара 2007. године до августа 2009. године.

Како је рачун стечајног дужника блокиран већ дужи временски период, а из ког разлога исти не измирује своје доспеле обавезе, предлагачи су тражили да се над наведеним предузећем створи стечајни поступак.

На расправи од 23.09.2010. године предлагачи су доставили поравнање од 16.09.2010. године закључено грел Основним судом у Краљеву - судска јединица у Раши, између тужилаца Мира Илић, Драгоша Гркајаца, Небојше Гркајаца и Слађана Мирковића и туженог ИСВ „Етекс Фиберглас“ ДОО из Баљевца. Наведеним поравнањем тужени се обавезао да тужиоцима исплати Законску затезну камату на неисглађене зараде у износу од по 200.000,00 динара, са Законском затезнот каматом на наведени износ почев од 16.09.2010. године до исплате.

Пуномоћник туженог на расправи од 23.09.2010. године изјавио је да не оспорава чињеничне наводе из предлога за покретање стечајног поступка. Поравнање од 16.09.2010. године оспорио је из разлога што је исто а на старани стечајног дужника потписао Миша Микетић, а као мањински акционер. Исти није био овлашћен да заступа предузеће односно да закључи поравнање, већ је то могао да учини једино Владан Бабић, који је у то време био директор предузећа.

Сходно чл. 11 Закона о стечају стечани поступак се отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

Један од стечајних разлога је и трајнија неспособност плаћања.

Трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник:

1. не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе,
2. потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

На расправи од 23.09.2010. године пуномоћник стечајног дужника није спорио наводе из предлога, а у смислу да стечајни дужник већ више година не обавља приредну

делатност, те да му је рачун у блокади. Такође није спорио ни да предлагачима нису исплаћене плате ни доприноси више од 2 године.

Обазете по основу неисплаћених личних доходака доспевају месечно. Како стечајни дужник више од 2 године није вршио плаћања предлагачима по овом основу, испуњен је прави услов а у смислу трајније неспособности плаћања, а који услов предвиђа да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе.

Пуномоћник стечајног дужника такође није спорио да је рачун истог у блокади више од 2 године. Из наведеног произилази да је испуњен и други услов трајније неспособности плаћања, а у смислу потпуне обуставе свих плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Како су се у конкретном случају стекла оба услова која одређују трајнију неспособност плаћања суд је усвојио предлог за покретање стечајног поступка.

Сходно чл. 12 Закона о стечају постојање трајније неспособности плаћања се претпоставља у случају када је предлог за покретање стечајног поступка поднео поверилац који у судском или пореском извештајном поступку спроведеном у Републици Србији није могао намирити своје новчанско потраживање било којим средством извештења.

Предлагачи су уз предлог, између осталог, доставили и "Поравнање" од 16.09.2010. године закључено пред Основним судом у Краљеву Судска јединица у Рашици. Поравнањем стечајни дужник дугује предлагачима Законску затезну камату на неисплаћене зараде. Сходно назеденом предлагачи поседују извештију исправу, а по којој исправи нису могли да наплате своје доспело новчано потраживање.

Наводи пуномоћника туженог да је наведено Поравнање, а испред стечајног дужника потписао господин Мираш Микетић, који није био означен да заступа предузетче, већ је то могао искључиво да чини тадашњи статутарни заступник Владан Бабић, су без основа. Увидом и извештај Агенције за привредне регистре суд је констатовао да је Мираш Микетић из Канаде именован за прокуристу Друштва. Самим тим, а сходно Закону о прокури, исти има свлашћења статутарног заступника, те и право, да испред Друштва, закључи поравнање.

Имајући у виду назедено суд је донео решење с покретању с течајног поступка над стечјним дужником, а сходно чл. 152 а у вези чл. 59, 70 и 71. Закона о стечају.

ПРАЗНА ПОУКД::

Против овог решења може се изјавити
Жалба у року од 8 дана од пријема истог
ПАС Београд а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Зејран Плањани

